

Główny wychodził codziennie wyjąwszy niedzielę i dni świąteczne.  
Odbiór: Kto chce otrzymać, w Krakowie po 10 c., a przesyłką pocztową 13 c.  
Prenumerata wynosi:  
Poście w państwie Austriackim ..... na rok 24 na kwartał 6 na miesiąc 2-50  
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji ..... „ 32 „ 8 „ 3

# CZAS

Prenumerata przyjmująca:  
W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Miejsce p. S. A. Krzyżanowski, handel drukarni Dworskiej. Ogłoszenia (inzeraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukarni (petitowy), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. Nadpłacone (na 3 strony) dziennika od miejsca wiersza drukarni (petitowy) po 30 c. za każdy raz. Dołączenia do „CZASU“ (prospekt, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za opłatą 1 zgr. od 100 egzempli. Dla zamawiających, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Przepisy dotyczące inzeratów są w drukarni. W Warszawie: w drukarni p. Adam Carrouf de la Croix Rouge 2, (prenumerata p. W. Raczkowski, Kabanow Poissier 33); w Wiedniu: p. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelk Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Moser (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daubé & Comp. (także w Frankfurtu, N. M.), Rotter & Comp.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z prośbami i przesyłkami płacone na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) przesyła się nadpłać franco do Administracji „CZASU“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne niezapłacone niepodlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklama nadawana Redakcyi niezwraca się, lecz bywa niszczona.

## Kraków 17 kwietnia.

Z przykrością przychodzi stwierdzić, że nota okólna turecka z d. 9 b.m., którą podaliśmy wczoraj, góruje poczuciem godności, pojęciem prawa i rozumem politycznym nad aktami spisanymi i podpisanymi przez mocarstwa Europy d. 31 marca pod nazwą „protokołu londyńskiego.“  
W nocie tej nie ma wybiegów, nie ma wątpliwości, słabości i sprzeczności; jest ona jasną, stanowczą, a ci, którzy ją pisali, nie potrzebowali dołączać do niej zastrzeżeń i deklaracji. Wypowiada ona wszystko, co powiedzieć chciała lub musiała, a z niezwykłą w dzisiejszych czasach godnością odpiara to, co w dokumentach londyńskich było uciążliwym dla Turcji, jako państwa niepodległego i przez Europę za niepodległe uznawanego. Wywody noty tureckiej ze stanowiska prawnego, państwowego i międzynarodowego — słuszność nakazuje to wyznaczyć — są niezbita. Rozumowanie o niezawisłości państwa, o niemniejszeniu się obcych w wewnętrzne sprawy, o orzekaniu o trzecim w jego nieobecności, o traktacie paryskim, oparte są na zdrowych podstawach i odpowiadają najwznioślejszym pojęciom prawnym. Doczekaliśmy się zatem mahometanowskiego wykładu prawa międzynarodowego, pouczającego chrześcijańską Europę o jego zapoznanych przez nią zasadach. Niemniej uderzająca jest szlachetna duma, z jaką Porta odpiara deklarację hr. Szuwałowa, wobec pokory, z jaką Europa ją przyjęła. Ile razy protokół chce obłudnie zakryć upokorzenie Turcji a pośrednio mocarstw, tyle razy nota śmiało zrywa maskę z protokołu i niekorzystną z sofizmów europejskich, aby nimi zasłonić się. Protokół pod wstydliwą formą „czuwania nad reformami za pośrednictwem reprezentantów i agentów“ usławia nieśmiało prawo nacjonalizmu w wewnętrzne sprawy Turcji; nota odsłania tę słabość i tę słabą stronę postępowania Europy, a Porta pamiętna zapewne ostatniej epoki dzieł Polski, zastrzega się przeciw owemu fatalnemu „czuwaniu“, prowadzącemu do zniweczenia niezależności państwowej.  
Słowem, nota turecka jest nauką daną Europie. Słabą jej stroną pozostanie na zawsze obłudne, na fałszywym oparte odwołanie się i zasłonięcie się konstytucją. Ta chęć zaimponowania Europie blichtrzem parlamentaryzmu, może być złośliwym dowcipem, ale nie jest poważnym argumentem. Chcieć wmówić w innych to, w co się samemu nie wierzy, jest szalierstwem a Turcyą prawiącą o dobrodziejstwach konstytucji, zarówno niegodną odgrywać rolę, jak Europa udająca, że wierzy, iż w obecnych zawiłaniach idzie o los chrześcijan. Odwołanie się na konstytucję odkrywa właśnie ujemne strony polityczne Turcji i stawia żywo przed oczami jej dawne i ciężkie grzechy. Turcyi nie chciała, czy nie mogła nigdy szczerze i odważnie, pomimo oznak czasu, uznać indywidualności narodowej plemienia słowiańskich; nie chciała pod tym względem zająć prawdziwie ani przyszłości w oczy, i uczynić zadość sprawiedliwości: żyła z dnia na dzień, a nie umiała, nie mogąc, czy nie chcąc zadośćuczynić prawom narodowym ludów słowiańskich, utwierdziła przewagę wpływu rosyjskiego, i zarówno z Rosją powoli, ale systematycznie przygotowywała drogi dla tej przewagi i dzisiejszych groźnych wypadków. Gdyby zamiast blichtru konstytucyj, zamiast krotki liberalizmu europejskiego, odegrała w Stambule, Turcyą mądrą polityką stanęła była na gruncie autonomii i samorządu prowincji słowiańskich; może wobec Rosji, nie stojącej wewnątrz na tym gruncie i pomiatającej zasadą indywidualności narodowych, mogła być w części zażegnana burza i ubezwładnione działanie owych panslawistycznych komitetów, którym tak śmiało i wręcz nota przypisuje świeżo zasze nieporządku.  
Jeżeli islam nagął się do komedyi konstytucyjnej, czyż nie korzystniej było dla niego pogodzić się z prawdą narodowych i autonomicznych instytucji? Nie na samej Turcyi ciąży wina zapoznania położenia rzeczy. Europa, która od tak dawna zajmuje się sprawą wschodnią, nigdy szczerze nie pomyślała o prawach narodowych ludów słowiańskich, a tem samem przygotowywała bujny grunt dla pięknie brzmiących frazesów polityki rosyjskiej. Znaczną część tego zarzut przypada w udziale Austrii, która przez pół wieku zapoznając

sprawę słowiańską, jej polityczną i jeograficzną dla siebie ważność, do tego dzisiaj doszła, że ani przeciw, ani za sprawę Słowian stanąć nie śmie i nie może. Zapoznanie sprawy słowiańskiej jest i pozostanie głównym grzechem ciężącym nad sytuacją i stało się przyczyną obecnego stanu rzeczy i powodem wytworzenia groźnego dla wszystkich, na rzecz Rosji położenia.  
Najprzykrejsze budzi na przyszłość obawy, dalsze ciągłe i wszechstronne zapoznanie tej sprawy i tej prawdy. Ani Europa, ani Turcyi, ani Rosya nie stanęły dotąd na gruncie autonomii szczerze słowiańskich, jedynie słusznym, jedynie rozstrzygającym. Nie idzie dotąd o prawa narodowe Słowian, idzie o walkę między powyższymi czynnikami. Słowianie bacznie i roztropnie winni nad tem się zastanowić. W rozmowie z posłem włoskim p. Nigra, którą poniżej podajemy, cesarz Aleksander rzekł, iż „z umysłu używa wyrazu chrześcijaństwo na Wschodzie, a nie Słowianie, albowiem idzie więcej o sprawę ludzkości, niż o sprawę narodową lub plemienną.“ To zaparcie się zasady narodowej, to zaparcie się myśli słowiańskiej — jakby z grzeczności dla Europy — równie jak zapoznanie przez Europę sprawy słowiańskiej, opłakane po ciągnąć może za sobą skutki i doprowadzić na Wschodzie do wyłącznego panowania Rosji, do centralizacji rosyjskiej, wywołanej udaną i wygodną względnością dla zaślępionej i beznadziejnej Europy. Jest to pięta Achillesowa zarówno położenia jak straszliwej, że obecnie noty tureckiej, która w zapoznaniu powyższych prawd i w roznamiętnieniu odmawia uznania Bułgarom, ich narodowej indywidualności i w pożałowania godny sposób prostuje wyrażenie protokołu „Bułgaryi“ słowami: „okolicie przez Bułgarów zamieszkałe.“  
Zastanawiając się nad protokołem londyńskim, zauważyliśmy, iż odrzucenie lub przyjęcie go stwarzało dla Turcji to samo położenie i to same niebezpieczeństwo. Porta obrała odpowiedniejszą swą godność i położeniu finansowemu drogę i notą okólną z d. 9 b.m. odrzuciła protokół, zamknęła usta Europie i zmusiła Rosję do rozpoczęcia wojny lub narażenia się na następstwa zewnętrzne i wewnętrzne nowego, ale srogiego upokorzenia. Protokół i nota prowadzą zatem do wojny, lecz nie ma w nich żywiołu do rozwiązania sprawy wschodniej.  
Nie podobna zaprzeczyć, że pomimo swej stanowczości, nota turecka jest spokojną; niema w niej przechwałek, jest raczej rezygnacją fatalizmu. Nie jest to akt rozpaczy, ale konieczności, świadczący na korzyść postępowania Turcji w porównaniu z postępowaniem Europy. Wyższość tę przychodzi nam przypisać Turcji, dla tego może, iż pozostała więcej mahometanowską, niż Europa chrześcijańską.

Marszałek Arcyksiążę Albrecht, naczelny inspektor wojsk austriackich, obchodzi jutro 40-letni jubileusz swojej służby wojskowej. Lubi program obchodu głównie polega na uroczystościach wojskowych, wszelako zarówno stanowisko Arcyksięcia, jak i znaczenie jego stopnia militarnego nadaje temu obchodowi cech ogólniejszy i przestronniejszy zakreśla mu obszar, niż sfer jedynie wojskowych. Z losami bowiem armii austriackiej, którą naczelny inspektor, że tak powiemy, wychował i wypielęgnował, wiąże losy całej monarchii, gdy, jak najświeższe przekonują nas dzieje, a i w dawnych nie zbywa na przykładach, oż, jako *ultima ratio*, rozstrzyga w najważniejszych kwestiach politycznych. Powiedział pewien poeta przed półwiekiem, że wojny nie będzie, bo Rothschild nie chce dać pieniędzy, a był to już plagiut owego woda, co zaważał, iż troja rzeczy potrzeba, chcą prowadzić wojnę, to jest, pieniądze, pieniądze i pieniądze. Ale powiedział niedawno pewien polityk, iż prowadząc rozsumną politykę, można mieć zawsze pieniądze. Wreszcie w naszych czasach militarnej przewagi, przekonano się, iż mając wyborną armię, można prowadzić politykę, jaką się chce prowadzić, bo pod naciskiem armii dyktuje się prawa innym.  
Tak więc armia liczna i dobrze wyćwiczona jest dziś główną podstawą siły państwa, a dopóki system militarny nie zostanie innym zastąpiony, zdanie to utrzymywać się będzie. Dla tego też w większej liczbie państw główna uwaga i ogromna część dochodów państwa zwracane są na uzbrojenie armii. System ten od początków tego wieku coraz więcej jest wydoskonalany. Poszła za nim i Austrii, lecz stare i zadawniałe urządzenia, szczególnie w armii, długo jeszcze przeważały, pomimo reform projektowanych i poniekąd w życie wprowadzanych. Dopiero Arcyksiążę Albrecht popchnął armię austriacką na nową tory, wskazał jej zakres zgodniejszy z umiędzynarodowieniem, i wymagający potrzeby tych nauk, które dawniej nie miały nic wspólnego z życiem żołnierskim. Od zaprowadzenia służby jednorocznych ochotników wzmożł się w najniższych nawet stopniach wojskowych żywioł inteligencji, a nowsze pokolenie oficerów nie uważając już służby wojskowej za sposobność przepędzenia pierwszych lat młodości beczynnie i

usunięcia się potem z niej ze stopniem szacowniejszym, przekonało się nie tylko o wielkiej odpowiedzialności, ale i o uciążliwym, wymagającym wielkiej pracy zarówno umysłowej jak fizycznej, zadaniu zawodu wojskowego. Zmianę tę winna będzie armia austriacka Arcyksięcia Albrechta.  
Zaprowadzenie wszelkiego rodzaju ulepszeń pod względem administracji wojskowej, uzbrojenia, szkół, zakładów zabezpieczających los wdów i sierot po wojskowych — a w tym ostatnim celu Arcyksiążę Albrecht nie skąpił szczerze i miłośno reform w zakresie wojskowości, jego jest w znacznej części dziełem, lub pod jego powstały kierunkiem, znajdował on bowiem u Monarchy zawsze chętnie do poparcia planów swoich słowo.  
Zmysł ludu i organizacyi, ogarniający zarówno ogół, jak szczegóły nie pomijając, daje się wszędzie dostrzegać, gdzie dosięga oko lub kierownica ręk Arcyksięcia Albrechta, tak w armii, jak w zarządzie rozległych dóbr i fabryk położonych w wielkiej części w zachodnich okolicach Galicji. Tam łatwo przekonano się po wzorowych urządzeniach, jak i wykonywaniu ich skrzętnie, iż kieruje wszystkim ręką nawiąkną do władzy i że ten tylko znaleźć może ścisłych wykonawców, którzy umie wydawać rozkazy.  
O znaczeniu politycznym wpływu Arcyksięcia Albrechta nie łatwo powiedzieć stosowne słowo, lubo liczne miysie, które spełniał do dworów zagranicznych, mogłyby nastręczyć obfite dowody materjału a pogłoski o pewnych kierunkach jego politycznych poglądów naznaczają nam stanowisko bardzo wybitne. Ale Arcyksiążę Albrecht wiernym musiał być wykonawcą woli swego Monarchy i ścisłe stosować się do danych sobie wskazówek, skoro używa u dworu wielkiej powagi, a gdy konstytucyjność Cesarza Franciszka Józefa objawiała się nieprzerwanie we wszystkich sprawach publicznych, niemożna więc przypuścić, aby Arcyksiążę Albrecht wbrew polityce, jakiej się trzymał rząd austro-węgierski. Może militarny charakter i urząd naczelnego inspektora wojsk mniej nadają się do sztuczek dyplomatycznych, ale niezawodnie przewodniczył myślowi Arcyksięcia głównie i przedewszystkiem myśl potęgi Austrii, dla której wszystkie inne względy mniejsze mają u niego wagę. Komu zatem zależy na bezpieczeństwie i potęgę monarchii Habsburgów, przychyli się szczerze do życzeń, jakie jutro składanemu będą dostojnemu jubilatowi. Zapisz się też godzi, że kraj nasz przez reprezentantów swoich zawsze wspierał skutecznie w Radzie państwa interesy militarne Monarchii, tem samem kierując się pobudkami, co Arcyksiążę Albrecht, to jest, chęcią niezłomnej Austrii silną i potężną.

## KORRESPONDENCYA „CZASU“

Lwów 16 kwietnia.

O. Donoszone nam dawniej, że w połowie tego miesiąca ma się odbyć zjazd posłów w naszym mieście. Zjazd ten wyszedł z inicjatywy nowo i po raz pierwszy wybranych posłów: hr. Wojciecha Dzieduszyckiego i Alfonsa Czajkowskiego, pod skromnym, ale hasłem porozumienia się co do rozważania pomiędzy siebie spraw mających się traktować na sejmie. Zwolniony zjazd utrzymywali, że wobec powszechnej opinii domagającej się od posłów specjalnych wiadomości, należałoby, aby każdy z posłów obrał sobie pewien specjalny dział i temu poświęcił swą pracę. Ponieważ posłowie starci mieli już sposobność wyboru tego dokonać, przeto zawieszono li tylko szczerpe grono nowo wchodzących posłów do porozumienia.  
Zaproszenia o ile mi też wiadomo, były niezbyt liczne i w zjeździe wzięło udział wszystkich 15 posłów, z których część trzecia pochodziła z zachodniej strony kraju.  
Jakikolwiek był motywa zwolających zjazd, zdaje się jednak pewnym, że przystępowali oni bez pewnego z góry obmyślanego planu do porozumienia w sprawach krajowych, w tej nadziei, że wczesne wypowiedzenie zdań w przedmiotach kraj najbliższych obchodzących, przyczyni się powinno do łatwiejszego wywrócenia pojęć.  
Dyskusja na samym zjeździe ograniczyła się na sprawach czysto miejscowych natury, wykluczono wszelkie sprawy polityczne, stosunku do monarchii i chcieli pozostać wyłącznie na polu praktycznych prac sejmowych. Natomiast długie i obszerne toczyły się rozprawy nad waleisłkiem Dunajewskiego. Rozprawy nad tym przedmiotem wykazały, że z wyjątkiem trzech posłów wszyscy obecni są przeciwni zaprowadzeniu gminy zbiorowej, uważając ją za nieodpowiednią dla stosunków szczególnej wschodniej Galicji. Podnoszono przy tej sposobności, że tutaj głównie pracą w Radzie i Wydziale powiatowym przyczynia się do polepszenia stosunków dworów z gromadami; że w gminie zbiorowej jako na małym terytorjum, interes sprzeczne obu żywiołów zanadto żywo się objawia i muszą wywołać starcie, któreby właśnie należało uniknąć. Przeciwnie zdaniem osób, które w tem zebraniu brały udział, powiat nasz jest jeszcze dość zbliżony do gminy, aby znał miejscowe potrzeby, a jednak dość wielki, aby w nim zaczęły się egoistyczne dążenia i dla tego uważają oni za właściwsze rozwój samorządu oprócz na wzmocnienie powiatu, któremuby należało przekazać do przedmioty działalności gmin, jakich one wykonać nie są w stanie (polityka miejscowa).  
W tym duchu wyrażono tu zdanie, aby na razie nie znosić obwarów dworskich, ale rozszerzać stopniowo działalność powiatu, udzielając mu prawa egzekutywy, oddając mu kontrolę nad gminami. Przemyt jednak obszary dworskie miałyby przejść niekiedy wydatki obecnie ponoszone przez same gminy; np. przyczyniły się do utrzymania arestów itp. czynności mających wspólny charakter.  
Przedewszystkiem należy pamiętać, że posłowie biorący udział w zjeździe, uważają reformę naszych stosunków za potrzebną i konieczną, czem się sta nowczo odróżniają od tej części posłów, która re-

formy nie chce i broni zawzięcie obecnego ustroju, a raczej obecnej beczynności naszej autonomii. Kilku posłów z zachodniej Galicji, którzy byli obecni na tem zebraniu, przyrzekli przedstawiać na zjeździe posłów w Krakowie te zarzuty przeciw gminie zbiorowej, jakie tu były wypowiedziane ze stanowiska tujejszych miejscowych stosunków. W ten sposób kto wie czy nie zostanie zawiązana między nimi do porozumienia ogólniejszego posłów, dążących do poprawy samorządu.  
Na zebraniu powierzono trzem z pomiędzy obecnych posłów wygotowanie zasad ogólnych reformy w duchu w jakim większość obecnych wyraziła swe zapatrywanie, a skoro ten referat będzie gotowy, zastąpi zwolnienie licniejszego zebrania, celem odbycia narad w tym przedmiocie. Byłoby bardzo pożądaną, aby to zebranie mogło poprzedzić znaczne zebranie sejmowe, gdyż w ten sposób działalność obrad o wiele byłaby ułatwiona.

Wiedeń 16 kwietnia.

○ Zostawiamy innym zabawę, nie tak bardzo niewinną, bo wiodącą targi pieniężne na manowce, zabawę puszczania jeszcze teraz baków pokojowych, powtarzania bajek o medycjach to w Stambule, to w Petersburgu. W takowe ani w ich wartość niewierzymy, choćby jak to czyni *Presse*, chciano się zasłonić powagą ambasadorów. Wszystko to nieodwróci wojny, chyba gdyby Austrii i Anglii, lub Austrii sama oświadczyła w Petersburgu, iż nie pozwala wydać wojny państwu tureckiemu, a ponieważ oświadczenie takie jest niemożliwe, gdyż nie dopuścił go ks. Bismarck, przagnął wojny wschodniej, przeto za zamiast dzieł ostatnie złudzenia fanatyków pokojowych, wolimy ciągle zwracać uwagę w stronę, która nas najbardziej obchodzi i dotyczy, t. j. w stronę prawdopodobnego zachowania się Austrii w ciągu wojny rosyjsko-tureckiej. W tej mierze obstawiamy przy wczorajszych naszych rozumowaniach. Austrii pozostanie neutralna, ale nie bezwzględnie, nie wśród wszystkich ewentualności, zgoda zachowanie się Austrii zależne będzie od wypadków. Zawsze wychodził z tego założenia niemieckiego, że zwycięstwa Rosji mogą odegrać tę samą rolę, co klęski Serbii. Gdyby — co nie należy do rzeczy niemożliwych — Serbia pomimo zawartego z Turcją pokoju, powtórnie wyruszyła w pole, hasło okupacji jednej lub dwóch prowincji tureckich przez wojska austriackie miałyby wielu zwolenników i szybsze mogłoby uzyskać urzeczywistnienie, aniżeli to odpowiadać może widokom i zamiarom tutejszych czynników decydujących. Zastanę na uwagę, że pisma węgierskie już igrają pomysłem okupacji i już wymieniają generała hr. Szaparego (naturalnie Węgra). Jako tego, któryby pierwszy wkroczył do Bośni, gdyby sytuacja wymagała kroku podobnego.

R. m. Friedlein zwraca uwagę, że budowa ta zostaje w związku z innymi budowlami. Mianowicie trzeba będzie wprzód usunąć skład rozmaitych materjałów znajdujący się obecnie w podworcu ratuszowym, a to może nastąpić dopiero po wybudowaniu koszar dla straży pożarnej. Dlatego radni nie brali się tak spieszenie naraz do wszystkich.  
R. m. Gwiazdomorski zgadza się na odroczenie tej budowy, lecz żąda, aby już teraz pomieścić dogodniej kasę miejską.  
Po objaśnieniu przez przyzującego, że staraniem jego będzie przeniesienie kasę do innego lokalu, sprawozdawca cofnął powyższy wniosek sekcji skarbowej.  
Adjunkt magistratu Wojakowski przedstawił wniosek sekcji skarbowej, aby przejść do porządku dziennego nad wnioskiem uciążliwym przez r. m. Deichesa, co do zwracania 6% dodatku gminnego, jeżeli zostanie sprawdzonym, że mieszkanie było opróżnione. Wniosek ten bowiem był zbytbyczny, gdyż tak, a nie inaczej postępuje urząd podatkowy, do którego ściąganie wspomnianego dodatku należy.  
R. m. Muczkowski przedstawił w końcu imieniem sekcji prawniczej projekt do ustawy względem zaprowadzenia opłaty od psów. Według § 1 tegoż projektu opłata ta ma wynosić po 4 zgr. od każdego psa w obrębie miasta utrzymywanego.  
R. m. Dr. Hoszkowski uważa że opłatę za wysoką i propaguje, aby ją zniżył do 2 zgr. Tym sposobem ustawa ta przyjmie się prędzej i trwale, a będzie mniej defraudacyj, przez co i władza będzie miała mniej do czynienia.  
Popiera go w tym względzie r. m. Kzewuski. R. m. Zieleniewski zwraca uwagę, że w obec panującej nędzy należy żywić biednych, a nie psów. Dlatego jest raczej za podwyższeniem opłaty do 6 zgr. aniżeli za zniżeniem.  
R. m. Dr. Warschauer jest za wyłączeniem całego rodu psiego i dlatego sprzeciwia się wnioskowi r. m. Dra Hoszkowskiego co do zniżenia opłaty.  
Ponieważ wysokość opłaty już była na jednym z poprzednich posiedzeń uchwaloną, przeto wniosek r. m. Dra Hoszkowskiego i Zieleniewskiego upadł, a przyjęty został § 1 ustawy, według wniosku sekcji.  
Resztę paragrafów ustawy przyjęto *en bloc* z poprawką jedynie Dra Cyfrowicza wniesioną do paragrafu 3-go, aby obowiązek meldowania psów ciążył tylko na właścicielach domów i posiadaczach psów, a nie zarazem, jak w projekcie proponowano, na osobach w domu mieszkających.  
Ustawa ta wejdzie w życie dopiero po uchwaleniu jej przez sejm i sankcjonowaniu przez cesarza.  
Koniec posiedzenia o godzinie trzy kwadransie na 6-szą.

N. Pan przeniósł zastępcę komendanta przy krakowskiej komendzie żandarmerji Nr 5 (w Galicji) majora Karola Bartotza w stan spoczynku, a na jego miejsce mianował rotmistrza I klasy przy komendzie krajowej Nr 14 Henryka Jöhna.

Wiedeń 15 kwietnia. Wspomnieliśmy wczoraj na innem miejscu, że organ półrządowy *Bohemia* podał szczegóły o stanie dzieła ugody z Węgrami. Przytaczamy dziś ustęp ten w całości, powołując się bowiem na niego wszystkie dzienniki, jako na wiarygodnych informacjach oparty. Oto co pisze ten dziennik:  
„Przedłożenie w sprawie bankowej i traktat celno-handlowy, oraz zostające na tym ostatnim w związku ustawy, będą wszystkie z raz i w każdym razie w miesiącu kwietnia równocześnie w parlamencie przemysłowym i wiedeńskim wniesione. Dotychczas zupełnie wykończone są następujące projekta: 1) związek celno-handlowy i 2) projekt ustawy odnoszącej się do wspólnych przedsiębiorstw. Związki celno-handlowe w brakuje wprawdzie jeszcze bardzo ważnego dodatku mianowicie taryfy celnej. Ta ostatnia może być parlamentem przedłożona tylko łącznie z traktatem handlowym niemieckim. Gdyby się jednak układał z Niemcami zbyt długo przeciągał, natenczas wynaleziony będzie sposób, który nie naruszałby interesów naszych w rokowaniach z zagranicą, umożliwiłby przecie podanie taryfy do wiadomości parlamentu. W kołach parlamentarnych w Austrii i w Węgrzech panuje przekonanie, że związku celno-handlowego nie można będzie uchwalić, nie poznawszy wpraw w taryfy celnej. Rady nie są skłonne wywierać w tej mierze nacisku na parlamenty, wszelako mniemają, że poszczególne części związku celno-handlowego mogą być bez taryfy wzięte pod obrady. Zwrócić tu wypada uwagę, że taryfa minimalna, tak jak wyszła z obrad obu ministerstw, jest już zupełnie ułożoną. Stąd ona oczywiście rządowi za wskazówką przy układach z państwami zagranicznymi. 3) Przedłożenie w sprawie bankowej. Statut w teraźniejszej swej formie, jest rezultatem układów między obu rządami. Różnice istniejące jeszcze z bankiem nie tworzyły w ostatnich tygodniach przedmiotu transakcji. Pełnomocnicy banku nie mieli żadnego w tej mierze polecenia; brali oni tylko udział w obradach szczegółowych. Rezultat tych narad przesłany został bankowi; oprócz tego oba rządy miały ponownie sposobność oświadczenia bankowi, że zamysliły wśród wszelkich okoliczności obstarwać przy przepisach tego statutu. 4) Statut odnoszący się do hipoteczno-kredytowego oddziału banku. W tym atoli jeden punkt jest jeszcze nie załatwiony, mianowicie odnoszący się do sądownictwa. Kwestya ta jest jeszcze otwartą i toczą się w tej chwili o nią rokowania między obu ministerstwami sprawiedliwości. 5) Projekt odnoszący się do dingu 80-milionowego. 6) Przedłożenie o podatku od cukru. 7) Przedłożenie o podatku od wód i 8) projekt o restytucji podatków konsumcyjnych.  
Oto jest szereg zupełnie już do traktowania parlamentarnego gotowych projektów. Nie ma między nimi zapowiedzianych przedłożenia o cłach skarbowych, które w tej chwili są jeszcze w stadium obrad, mianowicie co do cła do nafty dotychczas porozumienie nie nastąpiło. Co do innych cł nie ma już kwestyi otwartości. Jeżeli między ogłoszonymi przedłożeniami nie ma ustawy o kwotach, chociaż przedmiot ten oba ministerstwa dawno załatwiły, nie jest ani zapomnienie ani zaniebdanie. Określenie kwoty i



projekt odnosny majacy byc przedlozonym parlamentowi jest najczesciej rzeczami deputacyj regimularnych. Przedlozenie parlamentowi tylko od nich wyjsc moze. Co sie tyczy porzadku, w jakim przedlozenia maja byc obrady, to sposob ich wniesienia juz naprowadza na mysli, ze naprzod wziety bedzie pod obrady statuty bankowy jako najtrudniejszy i najwiecej sporny punkt ustaw ogolnych, a potem ustawa o podatku konsumcyjnym, o zwiazku handlowo-celnym itd. Stopniowo zatwierdzenie poszczegolnych ustaw nie przeszkodzi oczywiscie parlamentowi traktowac wszystkie razem jako jednolita calosc i uchwalac kazda tylko w zwiazku z caloscia i zawisle od losu calosci.

— Urzedowa Wiener Ztg oglosila onegdaj ustawę z 28 marca r. b. o wyborze deputacyj z Rady państwa dla podjecia rokowan z sejmem węgierskim o kwoty na sprawy wspólne. Ustawa ta w § 2 zawiera postanowienie, ze Izba wyzsza wyszle z swego grona 5, a Izba deputowanych 10 calonkow.

## Wlochy.

Wiekza czesc dziennikow wloskich stara sie obrócic w smieszność ruch komunistyczny w Benewencie wybuchy, a swiezo jeszcze pokurzędowa pruska Nordd. allg. Ztg niszczala ze znaną bezczelnością, która przed ładem nie cofa sie kłamstwem, wiazad wspomniany ruch ze sprawa Kościoła katolickiego. O charakterze tego ruchu przekonywa najlepiej następujące pismo, znalezione przy osobie jednego z ujętych członkow pobitej bandy, gdy przy innych znaleziono dość znaczne pieniadze w złocie. Przeszło 600 osób aresztowano dotąd, jako podejrzanych o spisek komunistyczny. Pismo wspomniane opiewa w formie programu podług rzymskiej korespondencji z d. 12 kwietnia, do Presse przesłanej:

„Międzynarodowy Związek robotników, konfederacja rymaska i stowarzyszenie „Latium“ propagandy socjalistycznej. Związek rymaski propagandy socjalistycznej przyjmuje ogólne statuty Związku międzynarodowego robotników za podstawę postępowania, które proletaryat musi przyjąć dla swego zupełnego wyzwolenia i wnosci następujące zasady określające jego program rewolucyjny:

„Po pierwsze rzezonny Związek pragnie odcygnąć wszystko nadnaturalne od względ życia, jak najmniej nie chce on ścierpieć jakiegokolwiek tyranii, czy to ludzkiej, czy boskiej. Z tem wszystkiem jednak nie chce on się w zasadach swoich przedstawiać wobec sumienia członkow Związku. Oświadca, że w zwiazkach swoich tolerować będzie każdą religię, jaką członkowie wyznawają mogą. Zastrzega sobie wytypić przesąd i wszelki błąd, przekonany będąc silnie, ze rozwój umielfności i oświaty u klasy robotniczej zatarłby wszelką idee nadnaturalności i religii, jaka się u wszystkich wyznajacy objawia. Ponieważ przyszła społeczność, której założenia podejmuje się Związek, może składać się tylko z sił produkcyjnych, z czego wynika zniknięcie konsumpcyjnego i nieproducentów, przeto Związek wzbrania stanowczo każdemu żyć w zbytku i spekulować na dobrą wiarę drugich. Co się tyczy własności osobistej, Związek oświadcza, z uwagi, ze pierwotny zaród nędzy, pokory, niewolnictwa klas robotczych powstał właśnie z nagromadzenia skarbów w rękę małej liczby osób, dla tych więc pobudek emancypacja robotników nakazuje zniszczyć bezwzględnie te nagromadzone skarby. Gdy rzezonny Związek spotrzeza również, ze zbiorowa własność i ogólne pojęcie narzędzi pracy produkcyjnej stanowią jedyną drogi do zupełnego wyzwolenia proletariatu, zatem bierze przed się, wszelkimi moralnymi i materialnymi siłami walcząc w celu zniszczenia osobistej własności a wzniesienia tryumfu i utrwalenia zbiorowości (collectivism). Gdy Związek uznaje, ze pod nazwą „państwo“ kryje się pierwsza przyczyna niewolnictwa rodzaju ludzkiego i gdy państwo pod jakiegobądź wystąpieniem, niema zamiaru zniesienia dotychczasowych przywilejów finansowych i socjalnych, przeto oświadcza się za prawdziwą anarchię, za negacyą wszelkiej powagi, która by się z góry na dół lub odwrotnie narzucała.

„Po odrzuceniu nadnaturalności, nienuznanu państwa, idąc konsekwentnie, trzeba zniszczyć także familię „legalną“, gdyż w przyszłości niemoże być żadnego innego spadku, prócz tego, który wynika z największej działalności około rozwoju wiedzy i przemysłu, i dlatego niemoże oddać istnieć żaden inny wzaseł, prócz wzajemnej pomocy, oraz naturalnej braterskiej miłości, jaką natura natchnęła człowieka. W logicznem przeto następstwie wolne połączenie mężczyzny i kobiety należy przenosić ponad wszelki związek socjalny, ponad wszelkie małżeńskie kościelne, a przeto Związek czuje się być spowodowanym oświadczyć, ze każde indywiduum męskie lub żeńskie posiada zupełne prawo łączenia się po woli swojej, bez czegobądź w jakiegobądź sposób wdania się w ten akt czysto osobisty. Gdy zaś zupełna sprawiedliwość musi być podstawą przyszłego społeczeństwa, przeto Związek uznaje, ze połączenie takie polega na obustronnej miłości. Zresztą należy pragnąć, aby przyszłe społeczeństwo czuwało nad takimi małżeństwami w ten sposób, aby prawa jednych lub drugich nie były narazone przez lekkomyślność jednej części. Związek stanowi, ze mężczyzna i kobieta mają obowiązki pieczy nad swoimi dziećmi, o jednak musi się zawsze dążyć pod dozorem społeczeństwa, a to tak długo, dopóki dzieci nie znajdą się w wieku, w którym urzeczodzą w stan dzieci społeczeństwa, wtedy bowiem odbierają mają wykształcenie w szkołach i zakładach i wyczuć się tych robót, do których uczują się powołanymi w głębi serca bez żadnego wpływu. Wszelka powaga rodziców nad dziećmi musi znaleźć odprawę, gdyż dzieci stanowią tylko członków społeczeństwa, do którego należą z prawa i poczucia obowiązku. Pod temi zasadami Związek socjalistów rzymskich oświadcza, ze walcząc będzie w obronie przyszłego urzędowania socjalnego, tudzież ze uznaje za przyszły porządek społeczny, jak i za prawdziwą podporę moralności, równowagi i sprawiedliwości“.

## Sprawa wschodnia.

Podaliśmy w streszczeniu depeszę p. Nigry znajdującą się w zielonej księdze wlokiej a zdającą sprawę z rozmowy z Cesarzem Aleksandrem. Otrzymałszy tekst tej depeszy, powtarzamy ją dosłownie z powodu jej ważności w dzisiejszej chwili, oraz dla tego, iż jest wyjątkowo zajmującą i odnacza się wśród dokumentów odnoszących się do sprawy wschodniej.

Petersburg 10 grudnia (28 listopada) 1876 r.  
(odebrana 16 grudnia.)

Panie Ministrze!

Podczas posiedzenia, które miałem wczoraj u Cesarza, JCMoś mówił ze mną prawie wyłącznie o sprawie wschodniej, którą umyślnie jego szczególniej je-

pierwsze depesze przesłane z Stambulu, po przybyciu tam margrabiego Salisbury, robiły na nim dobre wrażenie, że zatem nie stracił nadziei, iż nastąpić może porozumienie między mocarstwami w celu polepszenia w sposób skuteczny, praktyczny i trwały warunków bytu chrześcian na Wschodzie. Cesarz zauważył, że z umysłu użył wyrazu chrześcian na Wschodzie, a nie Słowian, dla tego, iż idzie tu więcej o sprawę ludzkości, niż o sprawę narodową i plemienną. Najj. Pan nie powtórzył dosłownie oświadczeń, które wyraził niedawno w znanej rozmowie z lordem Loftus w Liwadi, ale najwyraźniej potwierdził ich znaczenie i doniosłość, dodając, że jak nigdy nie myślał i nie myśli o podbitcu Indyj; tak samo nie zamierzał i nie zamierza żadnych aneksyj nad Bosfor.

Pragnę jedynie, rzekł Cesarz, i mniemam, że mam prawo żądać, aby narazicie położono koniec nieznacznemu stanowi chrześcian w prowincjach tureckich; aby przeszkodzono ostatecznie ponowieniu się prześladowań, wyszykwań i rzezi w tamtych krajach, ażeby dobrodziejstwa cywilizacji i sprawiedliwej administracji zapewnieniem zostały ludnościom, które połączone są wiarą religijną z chrześcianami Europy; a tym sposobem, aby usunęto nieustający powód buntów i zamieszek na Wschodzie, a niepokój i niebezpieczeństwo w Europie. Rosya wyjątkowo swoim położeniem, bezpośredniej interesownością jest w dopięciu tego celu. Lecz i dla całej Europy jest to żywotnym interesem, a równie teraz, jak i dawniej, niczego bardziej nie pragnę, jak dążyć do wzmożenia i mocarstwami dla zakończenia obecnej kryzys, w ten sposób, aby się nie ponowiła. Ale potrzeba, ażeby mocarstwa nadal nie zadawały się słowami i czemi obietnicami. Reformy ogłoszone w protokołach i dekreтах Porty, pozostały zawsze martwą literą. Zaprowadzenie systemu konstytucyjnego i parlamentarnego dla całego cesarstwa tureckiego, jest złudzeniem. System ten nigdy nie będzie mógł wejść w życie w Turcyi. Wyjątkowe choroby winny być leczone wyjątkowymi środkami, a zamiast obietnic i złudnych projektów, potrzeba rzeczywistych faktów i praktycznych urządzeń, których zaprowadzenie zapewnione być winno skutecznymi rekojmiami. Tego żądam. Choć aneksyj ani podobnych; ale choć polepszenia losu gniebionej ludności chrześcijańskiej.

Odpowiedziałem J. Ces. Mości, że doniesienia przesłane mi przez Waszą „Ekscellencję“ zgadzają się z temi, jakie otrzymał Cesarz co do możności pokojowego zakończenia konferencyi stambulskiej. „Symptomy Włoch, dodałem, zapewniają mi gniebionym ludom Wschodu. Działanie dyplomacji wlokiej już dotąd, tak i nadal zmierzają będzie do zapewnienia zwycięstwa ich sprawie, w obronie której stanął Cesarz, a którą cała Europa uznaje za słuszną. Gorąco pragnę, ażeby konferencya stambulska doprowadziła do porozumienia, wskutku którego chrześcijańskie ludy Turcyi mogłyby rzeczywistie używać dobrodziejstw administracji prawidlowej, sprawiedliwej, stałej, i o ile się da, autonomicznej, pod zwierzchnictwem Porty. Z naszej strony przyczynimy się do dopięcia tego celu i do wyszukania zgodnie z innymi mocarstwami rekojmii, które mogłyby pod tym względem zapewnić przyszłość. Ale jednocześnie rząd Jego Królewskiej Mości życzy sobie, ażeby te rekojmie mogły być inne, niż wojskowa okupacja, która dwójakie przedstawia niedogodności, raz, iż mogłaby dać początek groźnym zwłazkaniom, a powtóre, iż byłoby trudno oznaczyć chwilę, w której miałyby się zakończyć“.

Na to Cesarz odrzekł bez wahania: „Co do tego mogą państwo zapewnić, że jeżeli będę zmuszony wejść, będę umiał wyjść“.

Następnie Cesarz zastanawiał się nad kwestyą rekojmii. W jego przekonaniu najlepszą i najskuteczniejszą rekojmia, jest wojskowa okupacja. Jednak, dodał Cesarz, gdyby konferencya wynalazła inne rekojmie równie skuteczne, nie pominąłbym ich i zgodziłbym się na nie, bo jest mojem najczystszym życzeniem oszczędzić szczególniej w tej chwili — krew i mienie mojego ludu. Ale, dodał — niezgodnem jest, ażeby te rekojmie były prawdziwie skutecznymi i rzeczywistymi, i żeby niezachwiana i jednomyślna wola mocarstw zmusiła Turcyę do zaprowadzenia żądanych reform.

Cesarz polecił mi następnie podziękować w Jego imieniu Jego Królewskiej Mości za poparcie dane do tej chwili przez rząd wloki, jego własnym usilowaniem zapewnienia tryumfu polityce, której jedynym celem jest spełnienie żądanej cywilizacyjnej i humanitarnej.

Proszę przyjąć itd. (podp.) Nigra.

— Jenerał Klapka przesłał następujący list do N. Fr. Presse o przyszłej wojnie rosyjsko tureckiej:

„Liczne doniesienia o sile i stanowisku armii rosyjskiej w Besarabii i w południowej Rosyi, pozwalają nam z pewną ścisłością sądzić o stanie i rozłożeniu armii operacyjnej, przeznaczonych do Bulgarii. Sześć korpusów rosyjskich naprzód zmobilizowanych, z których dwa przeznaczone do obrony wybrzeża i Krymu a cztery do wymarszu nad Dunaj, wzmożono znacznymi posiłkami i dla tego można obliczać armię rosyjską, skoncentrowaną w Besarabii na 250 do 260,000. Z armii tej wypadnie użyć 60 do 70 tysięcy dla zabezpieczenia linii komunikacyjnych i dróg etapowych, i dla obserwacji twierdz nadnaddunajskich, tak że około 180,000 pozostanie tylko do kroków zaczepnych w Bulgarii. Wobec tej siły Turcyja powinna się tak przygotować, aby jej linia obronna nie została złamaną przez jedną bitwę, lecz przeciwnie, aby przez długie trwanie wojny zyskała na sile i oporze. Siła armii tureckiej w Bulgarii, mająca zadaniem temu odpowiedzieć, liczy obecnie do 200,000 ludzi, a w ciągu przyszłego miesiąca, może bez zbitego wysilenia wzrósć do 250,000. Jeżeli więc z jednej strony armia rosyjska pod względem taktyki i zupełnej organizacji technicznej, jednak z wyjątkiem piechoty, ma przewagę nad armią turecką, to z drugiej strony armia turecka ma za sobą wszystkie korzyści terenu i czterech silnie uzbrojonych twierdz: Silistry, Warnę, Szumli i Rusczuk, które jej ruchom służą będą za punkta oparcia i znacznie je ułatwia. Linia Dunaju sama przez się, ma jako linia obronna tylko względne znaczenie: gdyż bowiem Turcy chcieli całą linię od Widdny aż do ujścia Dunaju utrzymać, to narazili się na niebezpieczeństwo, że w tym lub o-wym punkcie zostaliby złamaną, a jedna część ich siły zbrojnej odcięta lub zniszczona. Przyniosłoby to zwłaszcza na początku kompanii ciężkie skutki dla dalszych wypadków wojennych, gdyż ciężka ta musiałaby oddziaływać demoralizująco na armię i kraj cały.

Będzie to głównie zależeć od zachowania się Austro-Węgier, jak daleko rozszerzy się rosyjska sfera operacyjna. Jeżeli Austro-Węgry nie okażą się zbyt nieprzyjawnymi wobec Rosyi, to znaczny wódz rosyjski, trudnoby się zdecydował przejść linię Aluty i aby uniknąć potrzeby pomagania Serbom, przemawiano w Belgradzie za zawarciem pokoju. Gdyby zaś Austro-Węgry okazały się dla Rosyi szczególnie przyjaźniemi (czego nie chcemy przypuszczać), to do wódza armii rosyjskiej zechciałyby zapewne spróbować przez Sofig zająć tył Turkom i równocześnie powstanie bułgarskie na nowo rozbudzić.

Koleje żelazne w Rumunii, główna linia operacyjna w postępującej armii rosyjskiej wskazują, gdzie przejście przez Dunaj będzie przedsięwzięciem. Przejście to jest tylko możliwem między Ruszczukiem i Silistryą, lub między Galaczem i Braiłą. Nie znając jeszcze rosyjskiego planu operacyjnego, możemy o-przeć uwagi nasze na przypuszczeniach, że wódz rosyjski wybierze prawdopodobnie przejście między Braiłą i Galaczem, przejście bowiem między dwiema fortecami tureckimi Ruszczukiem i Silistryą, jest nader niebezpiecznem. Przejście pod Braiłą pozwalałoby Rosyanom zająć cały dolny Dunaj aż do jego ujścia, utworzyć tam silną podstawę operacyjną i postępować dalej po wielkiej drodze wojskowej, prowadzącej do wnętrza Bulgarii, a stamtąd do Konstantynopola. Prócz tego przejście Braiła-Galacz dozwalałoby zamknąć armię nieprzyjacielską w czworoboku, utworzonym twierdzami Warną, Silistryą, Ruszczukiem i Szumlą i zmusić ją do przyjęcia bitwy rozstrzygającej. Jeśli Rosyanie zdecydują się na to działanie w takim razie będą zmuszeni posunąć się prawie skrzydło naprzód, obsadzić Silistryę, ewentualnie oblegać ją, a zarazem wysłać oddziały, wystarczające do obserwowania Ruszczuku. Z armii rosyjskiej pozostałoby do operacji przeciw Szumli i Warnie 120,000. Druga hipoteza byłaby następująca: gdyż armia rosyjska zamierzała w pierwszym rzędzie oblegać Ruszczuk i Silistryę, i dopiero po zdobyciu obu tych twierdz postępować wprost ku Szumli, w takim razie musiałaby ona wszystkie swe siły skierować wzdłuż Dunaju; tylko pozostawiłoby potrzebne ilości wojska dla zakrycia boków na drogach prowadzących do Szumli i Warny.

Podczas gdy w pierwszym razie Turcy znaleźliby w wielkiej bitwie obronnej sposobność do zmierzania się z Rosyanami, to w drugim razie musieliby sami zająć stanowisko zaczepne, aby obu oblężonym twierdzom równocześnie przyjsć na odsiecz.

Czy Turcy będą w stanie wykonać te ostatnią operacyę, jest jeszcze wątpliwem, zależy to od ilości wojska, jaką w danej chwili skoncentrować będą mogli w Szumli i jej okolicach. Rozważając to ewentualności i wobec potrzeby rozwinięcia największych sił na wschodnim teatrze wojny; wydaje się ustawić armię turecką na innych punktach, niż pod Widdynem, gdzie jest obecnie skoncentrowana, błędem strategicznym, o którego możebnych skutkach, nie chcemy tutaj mówić.

Trzy linie obronne dla armii tureckiej w Bulgarii są następujące: bieg Dunaju, leżące u ujścia do Bałkanu, obwarowane przemykami z głównymi punktami Szumlą i Warną, wreszcie same góry B.J. kany z licznymi przepaściami i niedostępnymi wązami.

Gdyby obie twierdze, Ruszczuk i Silistrya, upadły i Turcy zostaliby zwyciężeni w otwartem polu, to niebyłoby to wcale rozstrzygającym, gdyż opór Turków odnowiłby się jeszcze bardziej na drugiej linii, w Szumli i jej okolicach. Rozważając to ewentualności i wobec potrzeby wojennej sprzyjały Rosyanom, to musieliby jeszcze zdobyć w ostatnim razie trzecią linię i stoczyc rozpaczliwą walkę w dolinach i wąwozach Bałkanu.

Taki obraz rozwija się przed naszymi oczyma, jeżeli pomyślimy o ewentualności zbliżającej się wojny. Długość jeszcze potrzeba zniszczenia i pożogi, które niezawodnie towarzyszyć będą tej wojnie. Je-dnak jest to tylko jeden teatr wojny; w Azji zaś wobec bez porównania większego fanatyzmu religijnego i charakteru wyprowadzonych na pole walki mas, zniszczenie to przedstawi się w ciemniejszych jeszcze kolorach.

I wszystko to stanie się w sprawie ludzkości, pod wezwaniem krzyża, znaku miłosierdzia i miłości bliźniego. Pozostaje jeszcze pytanie, jaką nagrodę otrzyma zwycięzca i jak się wobec tego zachowa Europa?

Jeżeli zwycięży Turcy, to odpowiedź łatwa; że zabierzący ona na nowo swoją niezależność i zyska szacunek świata i nikt jej nie przeszkodzi na przyszłość w rozwoju jej wewnętrznych stosunków. Zwycięzca Rosya, to zechce także mieć wynagrodzenie. A że może być tylko materialnem, a więc Europa nie może i nie przynęca go nigdy. Austro-Węgry nie mogą na to nigdy zezwolić, aby Rosya objęła na nowo w posiadanie ujścia Dunaju, Anglia poświęciłaby ostatniego żołnierza i okręt ostatni, zanim odda Rosyi Bosfor i Dardanelle. Rosya mogłaby po-wetować poniesione szkody tylko w Azji, lecz i tam interesy angielskie zostałyby w ten sposób naruszono, a w Anglii nie znajdzie się ani jeden mąż stanu, któryby przystał na takie rozwiązanie. Wszystko się to więc skończy początkiem wojny powszechnej, albo powrotem do status quo ante bellum a więc roz-ważaniem, dla którego poświęcanie życia set tysięcy ludzi i dobrobytu tylu krajów, nie zgadza się z przekonaniem rozsądku i odwieczną sprawiedliwością. (podp.) Jerzy Klapka.

## Wystawa rolniczo-przemysłowa we Lwowie 1877 r.

Tarnów 14 kwietnia.

Dnia 13go b. m. przybyli do Tarnowa p. Augustynowicz, dyrektor wystawy, i p. Strusiewicz, dyrektor szkoły Dubajskiej i odbyli z kilkoma osobami zajmującymi się sprawami publicznymi w przemyśle tutejszego starosty i tymczasowego burmistrza, konferencyę w interesie wystawy rolniczo-przemysłowej we Lwowie we wrześniu b. r. odbyć się mającej.

Po wyłożeniu przez p. Augustynowicza potrzeby i celu takiej wystawy, która ma wykazać i poczyć, gdzie i jaki jest przemysł w kraju lub sposób gospodarstwa rolniczego, któreby co do przemysłu na większy rozwój i w tym celu na poparcie lub też co do gospodarstwa na naśladowanie zasługiwały, i któreby przez wystawę drogę większego obrotu uzyskać mogły, zastanowiono się nad tem, jakie przedmioty do takiej wystawy kwalifikują się.

Zgodzono się na to, że z koni i bydła nie ma co wystawiać sztuk, choćby i pięknych, które nie przedstawiają jakiegos szczególnego typu, gdzieindziej niechodowanego i na rozszerzenie nie zasługującego, gdyż w przeciwnym wypadku spędzono tysiące sztuk bez najmniejszego pożytku.

Podobnie i z innych produktów gospodarstwa rolniczego, tylko takie wystawione być powinny, któreby co do swej jakości tak celowały, iżby innych gospodarzy pobudziły mogły, aby do podobnych rezultatów dojsć usiłowali.

Z przemysłu, tak zwane majstersztki, na które

chcą, uznano za bezużyteczną zabawkę. Również uznano za bezużyteczne zbieranie okazów z różnych okolic przedmiotów takich, które i gdzieindziej są wyrabiane, choćby w odmiennej formie lub w odmiennej sposób z równym jednak pożytkiem.

W szczególności co do przemysłu domowego to tylko na wystawę zasługują, co może i powinno się rozszerzyć i comoże sobie uzyskać obdyt choćby nie za granicą, to przynajmniej w większym promieniu niż dotąd.

P. Strusiewicz zwrócił między innemi uwagę na odpadki w gospodarstwie, jak szczer, włosien, pierze, rurkowane kości z drobin i t. p., które są wielkimi artykułami handlu, a które u nas przepadają, albo też za bezcen się sprzedają na to, aby za granicę poszły i aby tam tylko usortowane były, i abyśmy je potem za drogie pieniądze czasem w dziesięciokrotnej ilości tych, cośmy za nie wzięli, od zagranicznych kupców nabywali. Zebranie takich materyałów ich usortowanie i wystawienie, tudzież przekonanie się na wystawie, jaki w takim stanie mają pokup i wartość, mogłoby zwrócić uwagę naszych gospodarzy i gospodyń na tę gałąź dochodu.

Co do fundusów na opędzenie kosztów wystawy zgodzono się na to, iż zbieranie składek od domu do domu nie rokowałoby u nas żadnego rezultatu, i że tylko zbiorowe ciała mogłyby w razie potrzeby wystawom tego potrzebującym jakiś kredyt otworzyć.

Po takiej wymianie zdań utworzono w Tarnowie ślany Komitet z siedmiu osób, któremi są pp.: Męciński, prezes Rady powiatowej, Dr Kaczkowski, adwokat i szef domu komisowego, Krasiński pełnomocnik ks. Sanguski, K. Rybicki profesor z Wierzbolowskiej, Scaucer właściciel młyn parowego, Trzaskowski, dyrektor gimnazjalny i jeden członek przez Tarnowską Radę miejską wybrac się mający. Ten to Komitet ma być pośrednikiem wystawom z Tarnowa i okolicznych powiatów.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 17 kwietnia. Bolesna dochodzi nas wiadomość: D. 15 b. m. zmarł w Rzymie O. Aleksander Jełowicki, żołnierz z powstania 1831, poseł na sejm Królestwa Polskiego, jeden z najszlachetniejszych przywódców emigracyi naszej, uczestnik wszystkich zdrowych prac narodowych na wychodźstwie, późniejszy kapłan, jeden z twórców Zakonu Zmartwychwstania Polskiego, pisarz i mowca, misjonarz i jałmużnik. Aleksander Jełowicki przeżył wszystkie szezeble w służbie ojczyzny i Kościoła. Z możnego i starożytnego rodu ukraińskiego, bohaterką miał młodzież s. p. Aleksander. Ojciec i czterech braci Jełowickich dało pierwsze hasło do powstania na Ukrainie, w którym poległ ojciec rycerskich synów. Aleksander po upadku powstania ukraińskiego, zasiadł na sejmie warszawskim. Jak w dziejach powstania 1831 r. piękna ma kartę ród Jełowickich tak w dziejach wychodźstwa Aleksander zajmuje świetne stanowisko. Wśród obelgów i upadków, którym i najwyżsi ulegli, Jełowicki jeszcze świeckim a później kapłanem i zakonikiem, prostując zbrocenia współtowarzyszy, ostrzega i nawraca. Zapuszczał się nie możemy w szczegóły tej działalności apostołskiej kilkunastu lat, zaczęwszy od epoki, kiedy z Kajsiewicem podejmując myśl Mickiewicza zakonu polskiego, kiedy znów Adama i jego otoczenie wstrzymuje od heretyj meşyjańskich, aż do ostatnich czasów, kiedy przy kościele Assomption w Paryżu pełni gorliwie obowiązki kapłana emigracyi, a rzecznika spraw kościoła polskiego. Obok Kajsiewicza, Jełowicki stał wśród katolickiego świata jako godny reprezentant narodu, który niegdyś walczył, dziś cierpi za wiarę i kościół. Byli też to ryccerze zakonnicy. Cała postać znanomówna tę bohaterką przeszłości, kiedy duch w coraz wyższe wznosił się szezeble udoskonalenia chrześcijańskiego, apostołskiego posłannictwa. Choć na tłałwie, Polskę z sobą nosił na każdym kroku, wszędzie jednak jej przyjaciół, sprzymierzeńców i opiekunów. Ojciec Aleksander miał dajny dar i urok jednający wszędzie cześć i miłość. Wprawdzie niewdzięczność i potwarz i jego od swoich niekiedy dosięgała, to jednak imię „ojca Aleksandra“ miało dajną moc rozbrajającą nawet zawiść, jaką szal. Jak Polska cała znała i czciła ojca Aleksandra, tak świat katolicki zaliczał go między znakomitości wśród współczesnego duchowieństwa. Pius IX odznaczał go wyjątkową łaską, która niemal przechodziła w osobistą przyjaźń, jak świadczy szereg listów Ojca Sgo ilekroć chodziło o sprawy dotyczące kościoła polskiego. W tej podobnej zmianie przytoczyć nam należy tytuły najważniejszych dzieł, które wyszły z pod tego skargowskiego pióra: Wspomnienia młodzieńcze z 2 tomach, Kazania o świętych pańskich, korony polskiej, tłumaczenie „O naśladowaniu Chrystusa Pana“, „Listy duchowne“ i wiele innych drobniejszych prac i nauk. Ze zgodem ojca Aleksandra nie tylko, że Polska traci jednego z najwybitniejszych strażników ducha narodowego i prawowierności katolickiej, jednego z obrońców i rzeczników wobec Kościoła i jego stolicy, ale także jednego ze świadków wszystkich politycznych, literackich walk i przejść na wychodźstwie.

— Na jutrzejszy obchód jubileuszowy służby wojskowej areyks. Albrechta wyjechał wczoraj z Krakowa do Wiednia fmpor. bar. Knebel a dzisiaj rano przejechał tedy ze Lwowa do Wiednia głównodowodzący w Galicyi fmp. hr. Neupperg.

— Na Wystawę Towarzystwa Sztuk Pięknych w deszły: Maryi Cukrowiczównę portret mężczyzny; Walerego Eliasa „Jan Chodkiewicz pod Chocimem“; „Dolina Kościeliska“, i akwarela „Jak trwo-ga, to do Boga“; Wojnarowskiego „Zygmunć III na mszy św. w kaplicy Batorego w katedrze krakowskiej“.

— Namienictwo zatwierdziło statuta nowo-zawazanego we Lwowie Stowarzyszenia politycznego Dorze Szulom czyli „Zwistum pojedynania“. Celem tego Towarzystwa jest: dążyć do ustalenia i utrzymania zgodnego pożycia tak pod względem politycznym jako też i socjalnym z ludnością polską w kraju i rozpowszechniać znajomość języka polskiego i jego literatury między żydami w Galicyi zamieszkałymi. Nam ale zdaje, iż Stowarzyszenie mające na celu rozpowszechnianie znajomości języka polskiego, powinno samo od tego zacząć, aby się nazywało po polsku, a nie Dorze Szulom.

— Nr. 15ty Szczeniuk z d. 15go b. m. został onegdaj we Lwowie skonsfiskowany z polecenia prokuratora rządowego.

— Dzienniki rosyjskie podają wiadomość, że jenerał Ignatiew w czasie bytności w Paryżu „zaskatłw niektoś osobiste sprawy jenn. Czernajewa, które mu niektoś powrócił do kraju“ (dosłownie), i że w skutek tego Czernajew wyjechał już z Paryża i ma w krótko przybyć do Petersburga, gdzie będzie mu udzielone pewne dość wysokie stanowisko wojskowe.

— Nowoje Wremia donosi, że notę turecką, któ-

rąmy właśnie zamieścili wczoraj, redagował Emil Olivier przebywający obecnie w Konstantynopolu.

— Malarz francuski Karol Marchal, znany jako artysta i człowiek wyższego umysłu w najobszerniejszych kołach, ceniony i lubiany powszechnie, poufny przyjaciel Dumasa, odoobrał sobie w zeszłą niedzielę życie, wystrzelał z rewolweru w pracowni swojej na placu Pigalle w Paryżu. Melancholia, spowodowana niedostatecznem uznaniem publiczmem jego znakomitych obrazów rodzajowych jak: „targ czeladzi“, „cho-rzał luterski“ i t. d.; i cierpienie oczu podał mu broń samobójczą do ręki. Marchal pożyłszy sobie, jak donosi Figaro rewolweru od jednego z swoich przyjaciół i podziękował mu kilku słowy na kartce wizytowej za tę smutną przysługę. O godzinie 1szej popołudniu słyszano go nucącego piosnkę w pracowni a później zamilknął jeszcze z służącym swoim kilka żarcików. Gdy około godziny 7ej wieczorem zywano go na obiad, leżał na łóżku świeżo ogolony w najczystszej bieliznie, z przestrzeloną prawą akronią. Z związanej ręki wypadł rewolwer na sienie. W pracowni było wszystko jak najstaranniej uporządkowane, obrazy stały na sztalugach, na kominku leżały pognęlane listy do przyjaciół: między innymi do Jouberta, Dumasa, Brébanta i Boussatona. Marchal liczył dopiero lat 50, był wesołego humoru i silnej budowy ciała. Do restauratora p. Brébant napisał list następujący: „Kochany Pawle! Wzrok mój coraz gorzej. Malując, widzę przedmiot podwójnie, wytarcza to, aby mnie wstrząsnąć od wszelkiego tworzenia. Jest to śmierć dla malarza. Od roku blisko męczę się, w nadziei, że będzie lepiej. Trwa to jednak ciągle. Żyję duszą nie wspominałem o tem; po co skargę daremnych! Sprawia się tylko boleść tym, którzy pomóż nie mogą. Straciłem wesołość, cierpliwość nieopuszczała mnie jednak, póki nabywa moich obrazów nie popadł w nędzę i zobowiązań względem mnie nie zawiódł. Tyle ciów na raz, to za wiele! Kiedy życie zaczyna mnie opuszczać, nie ma wyboru jak opuścić życie. Bywaj zdrow kochany Pawle! uściśnij żonę swą odmiennie i pospiesz, błagam, cię o to do mojej biednej przyjaciółki i nieś jej pomoc, o ile możesz. Ściskam Cię Karol Marchal.“

TEATR. We wtorek dnia 17go kwietnia: Po raz 3gi: Dramat w 5 aktach, oryginalnie przez Jeze-zeora Horwata napisany: — (zalecono do grania na konkursie krakowskim w r. 1876): Iwan Podkowa. Początek o godzinie wpół do 8ej.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół sztuki pięknych otwarta odcieniem od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

— D. 16go kwietnia cały dzień i w ecor śnieg; termometr od —2.0 doszedł do +1.7 C. Barometr opada; rano o 6ej dnia 17go kwietnia stan jego był 736.1 mill., termometru — 0.4 C. Wiatr północny.

— We środę dnia 18go kwietnia: Św. Apoloniusz meczennika.

## Wiadomości bibliograficzne.

— Prawnik oprócz działu poświęconego praktyce sądowej i administracyjnej i przeglądów tygodniowych zawiera: w Nr. 6—14 Uwagi nad powz. Ustawą hipoteczną przez Józefa Louisa. W Nr. 6, 8, 11, 15. O komisyach akademickich Akademii Umiejętności w Krakowie przez prof. Dra Burzyńskiego. W Nr. 12 Rzecz o lichwie przez Dra Gustawa Hajtera. W Nr. 13—15 Kara uwieszenia i zakłady karne przez Dra Józefa Rosenblatta.

## Sprawy sądowe.

Kraków 17 kwietnia. W Nrze 69 Cezsu w wykazie rozpraw sądowych przytoczone było nazwisko Macieja Waligóry, jako zostającego pod zarzutem kradzieży. Na sądzie o świadczeniu, iż nazwisko to nie dotyczy wójta z Woli Justowskiej znanego i nigdy dotychczas nieposzlakowanego Macieja Waligóry.

## Proces socjalistów rosyjskich.

(Dokończenie).

Cóż więcej dodać mamy dla uzupełnienia obrazu o owym procesie socjalistów, który słusznie nazwano procesem „32 gubernij, bo w tylu miejscach jednocześnie spryszyżeni podkopujący i podkopują dotąd podstawy władzy i ustroju społecznego w Rosyi? Sprawozdania stenograficzne z toku całej sprawy jeszcze i dotąd nie są ukończone; wszelkie mowy o-brońców, po których spodziewaliśmy się czegoś ciekawego, jak dotąd przynajmniej zawiodły nasze oczekiwania. Skutkiem zapewne obawy odpowiedzialności, jaka spotkała śluszniejszych obrońców w procesie o demonstracyi na placu Kazańskim w Petersburgu, moi wyadokawci, broniących pod sądnych w niniejszej sprawie, blade są, nieśmiało i nie rzucając zgola żadnego nowego światła ani na ogół sprawy, ani na pojedynczych jej uczestników.

Zachowanie się wszystkich oskarżonych w sprawie 32 gubernij wobec badań sądowych, stanowi kontrast rażący z postępowaniem pod sądnych w procesie o demonstracyi na placu Kazańskim. O ile bowiem tamci odznaczali się łobozliwym wypieraniem się win wszelkich i wykrętnymi tłumaczeniami swych czynności, w celu usprawiedliwienia się przed sądem coute que coute, o tyle ci, którzy dziś zasiadają ławy pod sądnych w Petersburgu, robią jak gdyby paradyę ze swej otwartości i śmiałości w odpowiedziach. Żaden z tych pod sądnych, bez względu na wiek i płeć, nie zaparł się winy, owsem, wyznaje ją otwarcie, w słowach jasnych aż do zuchwalstwa, aż do cynizmu. Wyrażnie poją oni wszyscy na „wyższych i szlachetniejszych poczynków swej sprawy“. I bardzo też być może, że ten ich sposób postępowania, wspólnie z rozgłosem, nadanym całemu procesowi, zyska sprzyżenie socjalistów w Rosyi daleko więcej przelotni, niżli ich odpadnięcie w skutek niniejszego procesu.

Wyrok sądowy zapadły w tej sprawie d. 26 marca, skazuje: 1) na pozbawienie wszelkich praw i przywilejów stanu i zysknie do robót ciężkich (katorżnych) w fortcach syberyjskich: ks. Aleksandra Cycajanowa, właściciela Piotra Aleksiejewicza i technika Grzegorza Aleksandrowa na lat 10; syna kapitana Grzegorza Zdanowicza i syna radcy stanu Włodzimierza Aleksandrowa na lat 6. 2) Na pozbawienie wszelkich praw i ciężkie (katorżne) roboty w fabrykach syberyjskich: szlachaniek Zofię Bardin i córkę asesora kollegialnego Olgę Lubatowicz na lat 9; siostrę teżże Wiarg Lubatowicz na lat 6; szlachcica Iwana Dżabari, szlachcica Antymona Gankerlidze, szlachaniek Lidye Figner, kupcowę Garkar Aleksandrową i córkę urzędnika Aleksandra Chorowską (mianującą się księżną Cycajanową) na lat 5; mieszczanina Siemiona Agapowa na lat 3 mies. 4. 3) Na pozbawienie



aman kozaków ks. Krasnowicki wyjechał z ro-  
żiną do Wiednia. Czy w misji, wiedzieć nie można.  
Wiadomości z Paryża świadczą, że tam najwięcej  
gę obowiązują, aby wojna nie pozostała zlokalizowaną  
najmiej wierz, aby mogła pozostać zlokalizowa-  
na.  
Utarczki z powstańcami hercegowińskimi a woj-  
nami tureckimi już się rozpoczęły, jak świadczą po-  
żysze telegamy.

---

**Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“**

---

**Rzym 17 kwietnia.** Ogłoszono 21 dokumentów  
zupelniających „zieloną księgę“. Dochodzą one do  
13go kwietnia i odnoszą się do protokołu lon-  
dyskiego. — Menabrea przybył tu.

**Londyn 16 kwietnia.** Według *Standarda*  
Anglia robi jeszcze jeden ostatni krok próby dla  
dzwroćenia wojny. Dziennik ten powtórza w sku-  
teczność takiego upomnienia wystosowanego do Pe-  
tersburga. *Morning Post* ma nadzieję, że przed zer-  
waniem pokoju przypomnianem będzie Rosyi, iż  
traktat paryski obowiązuje ją do żądania pośredni-  
stwa. Jeśliż Car pomimo wszelkich zapewnień po-  
tójowych wojsko wypowiedział, Anglia będzie musiała  
przypuścić, że pragnie zniszczyć Turcję dla jej zdo-  
lności i aneksyi. Oprócz *Daily News*, wszystkie dzien-  
niki przybierają postawę nieprzyjawną Rosyi. *Times*  
rozbiiera domniemania postawę Anglii w przyszłej  
wojnie i zaleca jej ściśle neutralność, jak długo woj-  
na będzie tylko wymierzona przeciw przyczynom na-  
ruszenia pokoju. Zia gospodarka turecka czyni nie-  
podobnem ujmowanie się za sprawą turecką.

**Londyn 17 kwietnia.** W Izbie wyższej lord  
Granville ubolewał nad naciskiem, jaki wywie-  
rano w protokole na Turcję; żądał on wyjaśnie-  
nia pod względem deklaracji rosyjskiej wioskiej i an-  
gelskiej; pytał, czy inne mocarstwa przystąpiły do  
niej; ubolewał, że Turcyja zawsze dawała do zrozumie-  
nia, iż nie miała się czego obawiać od Anglii.  
Lord Derby odpowiedział, że hr. Szwałow był prze-  
wrotnie ogłoszeniem projektu protokołu londyskiego.  
Główna rzecz była sprowadzić rozwiązanie pokojowe  
kwestyi. Trzeba się tylko zastosować do stosunków  
między Rosją a Turcją. Ostatni nstęp protokołu  
nie znaczy środków przymusowych przeciw Turcyi,  
lecz że Anglia ewentualnie poradzi się wszystkich  
innych mocarstw, co robić. Rosya odpowiedziała  
na zapytanie Anglii, iż rozbrojenie Rosyi zawie-  
szało zachowania się Turcyi, poczem Anglia odpowie-  
działa, że protokół, jeśli bezskutecznym pozostanie, nie  
dałby się użyć do żadnego innego celu. Anglia dą-  
żyła do pośredniczenia między Turcją a Rosją. Gdy-  
by Anglia nie była podpisała protokołu, byłaby ścia-  
gnęła na siebie całą odpowiedzialność. Na tem za-  
kończyła się ta pogadanka.

**Londyn 17 kwietnia.** *Standard* mówi, rozbie-  
rajac następstwa możebne wojny rosyjsko-tureckiej,  
iż wojna zdobywcza nie będzie dozwolona. Anglia  
domaga widzieć wojska rosyjskie po obu brzegach  
Mogaby nie ruszywszy palcem, ale jeśliż Austria i  
Niemcy zaprotestowały przeciw obecności wojsk ro-  
syjskich w Rumelii, i zawezwały Anglię do podpi-



